

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000612702019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Önkormányzati tulajdonú utak burkolatfelújítása**

Ajánlatkérő neve: **Csorna Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Csorna Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_54952135				
Postai cím:							
Város:	Csorna	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9300	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szent István Tér 22						
Kapcsolattartó személy:	Dr. Glavanits Judit	FAKSZ					
E-mail:	iroda@areummalum.hu	Telefon:	+36 704546198	Fax:	+36 704546198		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.csorna.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Önkormányzati tulajdonú utak burkolatfelújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Csorna Város Önkormányzata a kezelésében lévő több útszakasz felújítását tervezi. A közbeszerzés 1. része a Kbt. 53. § (6) bekezdése szerint feltételes. Tárgya a Kmetty György utca, a Rózsa utca és a Mártírok tere egyes szakaszainak felújítása. A közbeszerzés 2. része a Thököly, Mátyás király, Gorkij, Kazinczy és Rét utcákat érintő felújítás. További információk a II.2.4. pontban és a közbeszerzési dokumentáció részét képező, műszaki leírásként is szolgáló részletes ártáblázatban találhatóak.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.15

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kmetty utca, Rózsa utca, Mártírok tere felújítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes részvételi jelentkezést benyújtók

Részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók

Az érvénytelen részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 14300327244

Nettó ajánlati ár: 34.256.885.- HUF Vállalt jótállás mértéke: 2 hónap Az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata: 120 hónap A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepel. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján további műszaki-szakmai, illetve pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt nem támasztott, ezért fenti ajánlat érvényes.

BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság, 1062 Budapest, Andrássy Utca 77. 2em. 14. 26866336242

Nettó ajánlati ár: 34.935.040.- HUF Vállalt jótállás mértéke: 1 hónap Az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata: 49 hónap A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepel. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján további műszaki-szakmai, illetve pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt nem támasztott, ezért fenti ajánlat érvényes.

HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Kft., 9021 Győr, Árpád ÚT 14 14296255208

Nettó ajánlati ár: 39.318.161.- HUF Vállalt jótállás mértéke: 1 hónap Az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata: 114 hónap A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepel. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján további műszaki-szakmai, illetve pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt nem támasztott, ezért fenti ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

500

Szöveges értékelés:

BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság

428.5

Szöveges értékelés:

HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Kft.

430.6

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

5

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 5 pont valamennyi értékelési szempont tekintetében. Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempontok alapján a legjobb ár-érték

arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte). Amennyiben több ajánlattevőnek azonos a pontszáma, az ajánlatkérő azon ajánlattevőt tekinti nyertesnek, amely a kedvezőbb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ellenszolgáltatást vagy költséget tartalmazó értékelési szemponton kívüli alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: - a vállalt többlet-jótállás mértéke esetében: 48 hónap - az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata esetében: 120 hónap Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben Ajánlattevő az alábbiaknál Ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül: - a vállalt többlet-jótállás mértéke esetében: 0 hónap - az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata esetében: 6 hónap A nettó ajánlati ár (HUF) értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számában közzétett, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” című dokumentum, valamint a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásáról szóló útmutatója szerint alakítja pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (5 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint: $P = \frac{A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb} - A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő kettő tizedesjegyre kerekíti, majd megszorozza a súlyszámmal. A vállalt jótállás mértéke valamint az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata szempont tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számában közzétett, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” című dokumentum, valamint a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásáról szóló útmutatója szerint alakítja pontszámokká. A legmagasabb mértékű ajánlat kapja a maximális 5 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot az alábbiak szerint: $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén $A_{legkedvezőbb} = A_{legkedvezőbb}$ szint. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő kettő tizedesjegyre kerekíti, majd megszorozza a súlyszámmal.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 14300327244

Ellenszolgáltatás összege: nettó ajánlati ár: 34.256.885.- Fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlattevő az ajánlatában foglalt nyilatkozata alapján az alábbi tevékenységek tekintetében kíván alvállalkozót igénybe venni: földmunka és útépítés kiegészítő munkái.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. 2890 Tata, Janek Géza u. 8-10, adószám: 11185417-2-1.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CELL-ROAD Korlátolt Felelősségű Társaság, 9500 Celldömölk, Vasvári Pál Utca 10/A 2. em. 5. 25737505218

Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiány pótlására szólította fel: „Ajánlattevő az EKR-ben található nyilatkozási minták közül hibásan töltötte ki az alábbi nyilatkozatot: „Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján”: Ajánlattevő jogszabályi hivatkozása nem felel meg a közbeszerzési felhívásban foglaltaknak, nem azt jelölte meg, hogy nem vesz igénybe a „Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés” szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. Kérjük, szíveskedjenek a nyilatkozási mintát javítani és hivatkozni a következőkre: „Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés”. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Tököly, Kazinczy, Mátyás k., Rét és Gorkij utcák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes részvételi jelentkezést benyújtók

Részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók

Az érvénytelen részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 14300327244

Nettó ajánlati ár: 75.761.184.- HUF Vállalt jótállás mértéke: 2 hónap Az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata: 120 hónap A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepel. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján további műszaki-szakmai, illetve pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt nem támasztott, ezért fenti ajánlat érvényes.

BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság, 1062 Budapest, Andrássy Utca 77. 2em. 14.

26866336242

Nettó ajánlati ár: 77.855.880.- HUF Vállalt jótállás mértéke: 1 hónap Az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata: 49 hónap A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepel. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján további műszaki-szakmai, illetve pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt nem támasztott, ezért fenti ajánlat érvényes.

HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Kft., 9021 Győr, Árpád ÚT 14

14296255208

Nettó ajánlati ár: 87.826.270.- HUF Vállalt jótállás mértéke: 1 hónap Az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata: 114 hónap A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepel. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján további műszaki-szakmai, illetve pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt nem támasztott, ezért fenti ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

500

Szöveges értékelés:

BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság

426.75

Szöveges értékelés:

HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Kft.

428.5

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

5

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 5 pont valamennyi értékelési szempont tekintetében. Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempontok alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte). Amennyiben több ajánlattevőnek azonos a pontszáma, az ajánlatkérő azon ajánlattevőt tekinti nyertesnek, amely a kedvezőbb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ellenszolgáltatást vagy költséget tartalmazó értékelési szemponton kívüli alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: - a vállalt többlet-jótállás mértéke esetében: 48 hónap - az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata esetében: 120 hónap Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben Ajánlattevő az alábbiaknál Ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül: - a vállalt többlet-jótállás mértéke esetében: 0 hónap - az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata esetében: 6 hónap A nettó ajánlati ár (HUF) értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számában közzétett, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” című dokumentum, valamint a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásáról szóló útmutatója szerint alakítja pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (5 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint: $P = \frac{A_{legkedvezőbb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő kettő tizedesjegyre kerekíti, majd megszorozza a súlyszámmal. A vállalt jótállás mértéke valamint az építésvezetőként bevont szakember szakmai tapasztalata szempont tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számában közzétett, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” című dokumentum, valamint a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásáról szóló útmutatója szerint alakítja pontszámokká. A legmagasabb mértékű ajánlat kapja a maximális 5 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot az alábbiak szerint: $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalat esetén $A_{legkedvezőbb} = A_{legkedvezőbb}$ szint. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő kettő tizedesjegyre kerekíti, majd megszorozza a súlyszámmal.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 14300327244

Ellenszolgáltatás összege: nettó ajánlati ár: 75.761.184.- HUF Fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlattevő az ajánlatában foglalt nyilatkozata alapján az alábbi tevékenységek tekintetében kíván alvállalkozót igénybe venni: földmunka és útépítés kiegészítő munkái.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Hornyak Útépítő és Szolgáltató Kft. 2890 Tata, Janek Géza u. 8-10, adószám: 11185417-2-1.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CELL-ROAD Korlátolt Felelősségű Társaság, 9500 Celldömölk, Vasvári Pál Utca 10/A 2. em. 5. 25737505218

Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiány pótlására szólította fel: „Ajánlattevő az EKR-ben található nyilatkozási minták közül hibásan töltötte ki az alábbi nyilatkozatot: „Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján”: Ajánlattevő jogszabályi hivatkozása nem felel meg a közbeszerzési felhívásban foglaltaknak, nem azt jelölte meg, hogy nem vesz igénybe a „Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés” szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. Kérjük, szíveskedjenek a nyilatkozási mintát javítani és hivatkozni a következőkre: „Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés”. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2019.06.28

Lejárata: 2019.07.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.06.27**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.06.27**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:****ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.06.27 14:02:56

gjudit

Összesen: 1 sor (1 / 1)