

## **32/2018. (IV. 5.) OEVB határozat**

### **A Győr-Moson-Sopron Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 32/2018. (IV. 5.) határozata az OEVB 2018. IV. 5-én tartott ülésén készült jegyzőkönyv alapján.**

A Győr-Moson-Sopron Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva egyhangúlag, 6 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **határozat:**

**A Győr-Moson-Sopron Megyei 03. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága Gyopáros Alpár országgyűlési képviselőjelölt (FIDESZ-KDNP) 2018. április 5. napján benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választási alapelvek megsértését.**

**A jogsértés ismeretlen elkövetőjét eltiltja a további jogsértéstől.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Győr-Moson-Sopron Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (9300 Csorna, Szent István tér 22.), telefaxon (06-96/261-680), vagy elektronikus úton (jegyzo@csorna.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2018. április 8-án 16 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

#### **I n d o k o l á s**

2018. április 5-én Gyopáros Alpár szám alatti lakos kifogást nyújtott be a Győr-Moson-Sopron megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogásban előadta, hogy a választókerületben, általa ismeretlen személyek a kifogáshoz csatolt szórólapon terjesztik. A szórólapon szerepel a neve és fényképe, amelyhez nem járult hozzá, a szórólapon szereplő vitára invitálás valótlanság, ilyen felkérést nem kapott senkitől. Információi szerint a vita helyszínéül szolgáló Csornai Művelődési Központot sem kereste meg senki az ügyben, hogy a helyszínt lefoglalja. Tudomása szerint a Művelődési Központ, mint kijelölt szavazókör helyiség, a szavazást megelőző nap délutánjától már nem is lehet semmilyen rendezvénynek a helyszíne. Tekintettel arra, hogy a szórólapon nem létező eseményt, alkalmatlan időpontra és alkalmatlan helyszínre hirdeti, azaz hazugságot terjeszt, és ezzel köti össze a nevét, így alkalmas arra, hogy őt ezzel a hazugsággal összefüggésbe hozzon, amit sérelmez.

A fentiekben túl a szórólapon nem szerepel impresszum, illetve semmilyen utalás annak kiadójától.

Kérte a választási bizottságot a jogsértés megállapítására és a jogsértőt a további hasonló eseményektől való eltiltásra, illetve az egyéb, szükséges hatósági intézkedések megtételére.

Beadványa a Ve. 212.§ (1) és (2) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseknek megfelelt. Beadványához bizonyítékként csatolta a kifogásolt szórólap egy példányát. A bizottság ezért érdemben vizsgálta a beérkezett kifogást.

A bizottság Magyar Zoltán, a JOBBIK országgyűlési képviselőjelöltjét személyes megjelenésre kérte fel, melynek ő eleget tett.

A tényállás tisztázás keretében a bizottság kérdéseket intézett Magyar Zoltán országgyűlési képviselőjelölthöz, aki kérdésre válaszolva elmondta: ő a szórólapok terjesztéséről hallomásból tudott, de a szórólapról csak a mai napon szerzett tudomást. Ő a szórólap elkészítését és terjesztését nem rendelte meg, ő a fórumot, vitát nem szervezte meg, az ahhoz szükséges helyiséget nem foglalta le és nem is tud róla, hogy pártjából vagy önkéntesei közül bárki tett volna ilyent. Kérdésre, hogy tud-e valamit a szórólap előállításáról vagy terjesztéséről, van-e köze neki vagy az őt jelölő szervezetnek a szórólap előállításához, vagy terjesztéséhez, azt válaszolta, hogy nincs. Kijelentette továbbá, hogy szívesen részt venne egy ilyen vitán.

A bizottság a tényállás feltárást követően megállapította, hogy jogsértés történt. A jogsértés a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontja szerint a választás tisztaságának megóvása, továbbá ugyanezen bekezdés e) pontja szerint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit sérti. További jogsértés ténye nem állapítható meg. A bizottság a jogsértő személyét tényállás feltárás keretében megállapítani nem tudta, nyomozati hatásköre pedig nincs, ezért a jogsértő magatartástól az ismeretlen elkövetőt tiltja el.


Mindent összevetve a bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékokat mérlegelte és a jogszabályi előírásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatásköre a Ve. 297. § (1) bekezdés b.) pontján alapul, a határozat a 46. §, a 144. § (1) és (2) bekezdés, a 208. §, a 209. § (1) bekezdés, a 212. § (1) és (2) bekezdésén, a 214-218. §-ain alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, a 223-224. §-ain, az illetékmentességről szóló tájékoztatás, az illetékekről szóló 1990. éi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

A bizottság figyelemmel volt a Kúria Kvk. V. 37.941/2016/3. sz. határozatában foglaltakra, mely az impresszum elhelyezésére vonatkozó szabályokat részletezi.

Csorna, 2018. április 5.



  
Dr. Mészáros Sándor  
az OEVB elnöke