

**Győr-Moson-Sopron Vármegyei
3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
9300 Csorna, Szent István tér 22.**

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei 3. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

33/2026. (IV. 15.) határozata

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei 3. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, Takács László Attila magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei 3. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Takács László Attila 2026. április 12. napján benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Ve. 221.§ (1) bekezdése alapján az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve, úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 18. nap 16,00 óráig megérkezzen az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezést személyesen, levélben, vagy elektronikus levélben (jegyzo@csorna.hu) lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

Takács László Attila magánszemély 2026. április 12. napján 19 óra 43 perckor elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei 3. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság), melyben előadta, hogy a Győr-Moson-Sopron Vármegyei 3. sz. választókerületben a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek választókerületi képviselő-jelöltje több regnáló polgármester nevében megszólította a választópolgárokat nyomtatott levélben, postaládákban elhelyezve.

Az egyik levél Dénesfa település polgármesterétől származott, melyet polgármesteri aláírással- és pecséttel láttak el. A levél bevezető része – megállapítása szerint - azonos a többi polgármesteri levél elejével, a levél többi része az adott településen végrehajtott fejlesztéseket tartalmazza. A leveleket kifogást tevő 2026.04.10-én kapta. Kifogást tevő álláspontja szerint mind a fent nevezett jelölő szervezet választókerületi képviselő-jelöltje, mind Dénesfa polgármestere a fent részletezett magatartásával megsértette a Ve 2. § (1) bekezdés c) pontját.

Kifogást tevő kérelmezte a bejelentés kivizsgálását, továbbá csatolta a hivatkozott polgármesteri levelekről készített fényképeket Bodonhely (Szabó Szilvia), Ikrény (Németh Tamás), Répceszemere (Nagyné Bagarus Mónika), Farád (Hámori György), Dénesfa (Takács Lajos), Magyarkeresztúr (Kovácsné Kálmán Gyöngyi), Tét (Bencsik Zoltán), Dör (Hámori György) települések vonatkozásában. A csatolt polgármesteri levelek a települések választópolgárainak címzett – a Dénesfa polgármestere által aláírt és polgármesteri bélyegzővel ellátott levél kivételével – a települések polgármestere nevét feltüntető levelek, melyek általánosságban Gyopáros Alpár, a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet választókerületi képviselőjelöltje munkáját dicsérik és a Faluprogram eredményeit méltatják azzal, hogy később az adott település tekintetében részletesen méltatják a ciklusban elért helyi eredményeket, fejlesztéseket.

A Bizottság a kifogás befogadhatóságát vizsgálva megállapította, hogy tartalma alapján annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik.

A kifogás alaki feltételei tekintetében a kifogás arra jogosult személytől és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással, a törvényes határidőben, írásban került benyújtásra.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint:

„(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”

A Ve. 215. § -a szerint:

„A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésztett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A Bizottság a kifogás vizsgálata során megállapította, hogy az nem tartalmazza a kifogás benyújtójának lakcímét, személyi azonosítóját, ezért a Bizottságnak a hivatkozott jogszabályi előírások alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítania.

A Bizottság határozata a Ve 10.§-án, 43.§-án, 46. §-án , a 208. §, a 209. § (1)-(2) bekezdésén, a 212. § (1)- (3) bekezdésén, a 214-218. és 220. §-án alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, Ve 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésén és a 2. sz. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Csorna, 2026. április 15.




Borsodi Tamás
az OEVB elnöke

