

Dr. Kocsis Ottó
2024-05-14
6154/24.
HÁMLATBAN

CSORNAI POLGÁRMESTERI HIVATAL

IKTATÓ

Évk.: 2024	Melléklet: 1	Előszám:
Szám: 111/3284-5/24	Előadó: H. Kocsis	

Iktatószám: GY/05/00544-34/2024.

Ellenőrzési jegyzőkönyv

Csorna Város Jegyzőjének kereskedelmi igazgatási hatósági eljárásai vizsgálatáról

A Csorna Város Jegyzőjénél (a továbbiakban: Hatóság) lefolytatott szakmai felügyeleti ellenőrzésre az országos hatósági ellenőrzési tervben az Agrárminisztérium által meghatározottak, valamint a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2024. évi ellenőrzési terve alapján került sor a 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig tartó időszakban folytatott kereskedelmi igazgatási hatósági tevékenység tekintetében. A Kormányhivatal részéről az ellenőrzésben dr. Váradi-Tornyos Bálint főosztályvezető, dr. Kuik Attila, dr. Sárosi Andrea Mária és dr. Tombácz Ákos Ferenc hatósági szakügyintézők vettek részt.

Az ellenőrzés során felhasznált jogszabályok jegyzéke:

- Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.),
- A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.),
- A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény,
- A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet),
- A vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet.

I. Általános megállapítások

A Hatóság kereskedelmi igazgatási tevékenysége jogszerű, magas színvonalú és ügyfélbarát. Érdemi hiányosságot az ellenőrzés egyetlen ponton sem tárt fel.

Rögzítendő, hogy az iratok alszám szerinti sorrendben, **rendezetten** találhatóak meg az aktákban. Az akták tartalmazzák az eljárás során felhasznált bizonyítékokat. A másolatban benyújtott okirati bizonyítékok tekintetében az eredeti példánnyal való egyezőségről szóló ügyféli nyilatkozatot az ASP rendszer / AVDH tanúsítvány igazolja. A képviseleti jogosultsággal összefüggő iratok minden esetben szerepelnek az aktákban, a Hatóság maradéktalanul eleget tesz hivatalbéli – közvetlen adat-lekérdezéssel történő – tényállástisztázási kötelezettségének.

Az ellenőrzés feltárta, hogy a bejelentések esetén az üzlethelyiség használatának jogcíme a vizsgált iratok vonatkozásában – egyetlen kivétellel (HIV/2667/2023.) – **minden esetben megtalálható** a papír alapú iratanyagban is. A jegyzői tájékoztatás szerint az érintett irat elektronikusan rendelkezésre áll, így az iratkezelési hiányosság haladéktalanul orvoslásra kerül. A Kormányhivatal megállapította, hogy ezzel kapcsolatban egyéb intézkedésre nincs szükség.

1. Nyilvántartás-vezetési kötelezettség

A Kertv. 6/G §-ában előírtaknak megfelelő nyilvántartás a Hatóság honlapján elérhető.

A Hatóság a Kertv. 6/I §-ában előírtak szerint teljesíti bejegyzési kötelezettségét, a legtöbb iraton külön szerepel az OKNYIR-azonosító és az OKNYIR nyilvántartási szám is, mely hatékonyan mozdítja elő az ügyféli tudomásszerzést és a nyilvántartások áttekinthetőségét.

2. Elektronikus ügyintézés

A Hatóság vizsgált jogalkalmazói tevékenysége során az ügyfelek elektronikus ügyintézésre kötelezettek. Az ellenőrzés során rendelkezésre bocsátott iratok alapján az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti **elektronikus ügyintézés a vizsgált ügyiratok vonatkozásában minden esetben maradéktalanul** teljesült.

3. Ügyintézési idő

Az ügyek intézése során az ügyintézési határidő **minden esetben betartásra került**.

Az ellenőrzés **jó gyakorlatként** tárta fel, hogy a Hatóság haladéktalanul, szinte minden esetben az ügyféli kapcsolatfelvétel napján lezárta az eljárást.

4. Iratkezelés

Általános tapasztalatként elmondható, hogy a beadványok érkeztetése, iktatása minden esetben megfelelt az előírásoknak. Az ellenőrzés megállapította, hogy illeték indokolatlan lerovatására nem került sor, a Hatóság a feleslegesen lerótt illeték visszautalását pontosan dokumentálta, mely – az egyébként is magas színvonalú – hatósági munka nyomon követhetőségét biztosítja.

II. Bejelentés-köteles tevékenységekkel kapcsolatos ügyintézés

Az igazolások kiadása gyorsan, rendezetten történt, a kérelem-nyomtatványok kitöltése alapján a nyilvántartásba vett vagy engedélyezett termékkörök pontos feltüntetése megtörtént. A vizsgált időszakban összesen 62 bejelentés-köteles tevékenységgel kapcsolatos ügyintézését folytatott le a Hatóság.

A Hatóság – szabályszerűen – egy esetben sem követelte meg bejelentés-köteles tevékenységek esetén a működési engedéllyel kapcsolatos előírások érvényesülését.

A bejelentésben megjelölt tevékenységről az érintett hatóságok minden esetben értesítést nyertek. A Hatóság a Korm. rendelet szerinti formanyomtatványt használja.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a bejelentésköteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vételéről a Hatóság minden esetben szabályszerűen (a határozati forma mellőzésével) értesítést állított

ki. Az értesítések pontosak és informatívak, a Kormányhivatal kizárólag javaslatként rögzíti, hogy az iratokon célszerű feltüntetni az Ákr. 97. § (4) bekezdésében rögzített jogorvoslati határidőt és a jogorvoslati joggyakorlás lehetőségét.

A felsorolt ügyek vonatkozásában a Kormányhivatal egyéb hiányosságokat nem talált.

III. Működési engedély-köteles tevékenységek

A vizsgált időszakban 10 esetben került sor működési engedélyezés iránti kérelem elbírálására.

A Hatóság szabályszerűen állapította meg az engedély-köteles tevékenységek körét, több esetben az ügyfelek megfelelő mértékű tájékoztatása mellett – helyesen – alkalmazva az Ákr. 38. §-át.

A Hatóság helyesen határozati formában adja ki a működési engedélyeket, több esetben – jogszerűen és a jogintézmény céljának megfelelően – az Ákr. 81. § (2) bekezdésének a) pontját alkalmazva egyszerűsített határozati formába öntve. A határozatok tartalma döntően kifogástalan, az egyszerűsített határozatok esetén ugyanakkor javasolt szerkezetileg elkülöníteni az indokolást és a rendelkező részt (Pl. HIV/3729-3/2023.), illetve a teljes határozatok esetén a jogorvoslati tájékoztató kiegészítése indokolt az elektronikus ügyintézés kötelező eseteivel, a fellebbezés halasztó hatályával és a fellebbezés kötelező tartalmával kapcsolatos tájékoztatással (Pl.: HIV/4495-2/2023.).

IV. Üzleteket érintő ellenőrzések

A vizsgált időszakban a Hatóság nem folytatott üzleteket érintő ellenőrzést.

Az érintett települések vonatkozásában az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitva tartásának feltételeit szabályozó önkormányzati rendelet nem került megalkotásra.

V. Mozgóboltokat érintő ellenőrzések

A vizsgált időszakban a Hatóság nem folytatott mozgóboltokat érintő ellenőrzést.

VI. Vásárokat, piacokat, helyi termelői piacokat érintő eljárások ellenőrzése

A vizsgált időszakban a Hatóság nem folytatott vásárokat, piacokat, helyi termelői piacokat érintő ellenőrzést.

VIII. Határozatok száma, megoszlása

A vizsgált időszakban a Hatóság nem hozott üzlet bezárásáról, tevékenység megtiltásáról szóló határozatot.

A vizsgált időszakban a Hatóság nem hozott vásár, piac esetében engedély visszavonásával kapcsolatos határozatot.

IX. A kereskedelmi hatósági hatáskörben hozott, közigazgatási szankció alkalmazásával kapcsolatos szabályok megtartása

Az érintett időszakban nem került sor közigazgatási szankció alkalmazására, így szankció bejegyzésére sem.

X. Egyéb megállapítások

A hatóság az irányadó jogszabályi rendelkezések alapján fennálló *hatósági* ellenőrzési jogkörét az ellenőrzési időszakban nem gyakorolta. A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a hatósági ellenőrzés (melynek egyik lezárási esete éppen az, ha a hatóság nem állapít meg jogsértést), nem (illetve nem kizárólag) múltbéli jogsértések szankcionálását célozza. A hatósági ellenőrzés egy sajátos tényállás tisztázási aktus-sorozat, melynek funkciója az, hogy a hatóság az ellenőrzött gyakorlatát megismerve dönteni tudjon az esetleges hatáskör-gyakorlás szükségességéről.

Az ellenőrzések tágabb értelemben vett célja az is, hogy a hatóság megbízható és valós képet kapjon az illetékességi területén tevékenységet végző jogalanyok magatartásáról, mely a hatósági eszköztáron túli, szorosabb együttműködést teszi lehetővé (például az általános ügyféli bizonytalanságok elosztatását célzó tájékoztatók közzétételével).

XI. Összegző megállapítások

A Hatóság gyakorlata kiemelkedő színvonalú, jogszerű és ügyfélbarát. Jó gyakorlatként emelendő ki a haladéktalan, szinte azonnali ügyintézés. Az elektronikus ügyintézés kifogástalan. A Hatóság szabályszerűen alkalmazza és mellőzi a döntés-formát. A Hatóság eleget tesz nyilvántartás-vezetési kötelezettségének. A kifogástalanul ügyintézési gyakorlat kialakításához – az ellenőrzés tapasztalati szerint – kizárólag a jogorvoslati tájékoztatók pontosítása és az Ákr. 97. § (4) bekezdésében rögzítettek beépítése szükséges az értesítésekbe, valamint az ellenőrzési jogkör ütemezett gyakorlása.

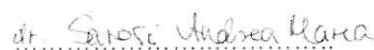
XII. Intézkedési javaslatok:

- Javasolt a jogorvoslati tájékoztatók minimális bővítése és az értesítések esetén az Ákr. 97. § (4) bekezdésében rögzítettek beépítése.

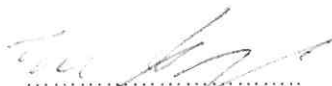
Győr, 2024. május 14.



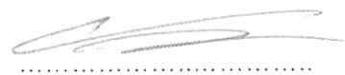
dr. Kuik Attila
hatósági szakügyintéző

dr. Sárosi Andrea Mária
hatósági szakügyintéző



dr. Tombácz Ákos
hatósági szakügyintéző



dr. Váradi-Tornyos Bálint
főosztályvezető

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezőségéért felelős személy neve:

Tar Ildikó

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja:

2024.05.14. 09:12:14



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.05.14 09:12:15
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal
Tar Ildikó