

**Győr-Moson-Sopron Vármegyei
3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
9300 Csorna, Szent István tér 22.**

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei 3. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

26/2026. (IV. 12.) határozata

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei 3. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, Remete László [REDACTED] alatti lakos magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei 3. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Remete László 2026. április 10. napján 10 óra 14. perckor benyújtott kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Ve. 221.§ (1) bekezdése alapján az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve, úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 15. nap 16,00 óráig megérkezzen az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezést személyesen, levélben, vagy elektronikus levélben (jegyzo@csorna.hu) lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

Remete László [REDACTED] alatti lakos, magánszemély 2026. március 31. napján 16 óra 19 perckor, valamint 2026. április 10. napján 10 óra 14 perckor elektronikus levél útján kifogásokat nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei 3. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással.

megkísérlése céljából. A Ve. 142. §-a rögzíti, hogy mi nem minősül választási kampánynak, azonban a polgármester tevékenysége nem tartozik közé.

Az OEVB a kifogást tevő által csatolt Hajtó Péter polgármester magánszemély nevére szóló facebook posztját és a választópolgárokhoz eljuttatott ún. „polgármesteri” leveleket megvizsgálva arra a megállapításra jutott, hogy mind a posztban írt ún. nyílt levél, mind a választópolgárokhoz eljuttatott levél nem ún. polgármesteri minőségben írt levél, nem hivatali tevékenységével összefüggésben és nem az érintett önkormányzat nevében jár el.

Hajtó Péter a facebook oldalt egyfelől magánszemélyként, nem polgármesterként üzemelteti, a levél üzenete pedig nem lépi túl a magánszemélyként történő véleménynyilvánítást, figyelembe véve a megszólítást, a levél tartalmát és annak aláírását. A levélíró elsősorban a helyi országgyűlési képviselő, egyben jelölt helyi „eredményeit” részletezi, tevékenységét méltatja, egyfajta kiállítás az érintett jelöltért - szavazásra való buzdítás nélkül.

Ugyanígy a választópolgárokhoz küldött levelek, melyek tartalmilag összességében azonosak és a fent írt levélhez hasonló tartalmúak, szintén nem minősülnek polgármesteri minőségben írt levélnek.

A 3154/2018 (V.11.) AB határozat szerint „A polgármester tehát abban az esetben, ha nem polgármesteri minőségben, azaz nem hatásköre, vagy feladatköre teljesítésével összefüggésben jár el, ugyanúgy magánszemélynek tekintendő, akit megillet az alapjogok védelme, így többek között a véleménynyilvánítás szabadsága is, amelyet magától értetődően kampányidőszakban politikai kérdések vonatkozásában is gyakorolhat.”

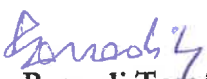
Tekintettel tehát arra, hogy a levélíró személyek magánszemélyként szabad véleménynyilvánítás keretében és nem polgármesteri minőségben jártak el a kifogásolt levelek nyilvánosságra hozatalával és terjesztésével kapcsolatban, a Bizottság értékelése alapján a fenti cselekmények nem sértik a Ve. 2. § (1) bekezdése a) és c) és e) pontja szerinti alapelveket.

Mindent összevetve az OEVB a rendelkezésére álló bizonyítékokat mérlegelte és a jogszabályi előírásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB hatásköre a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul, a határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10.§-án, 43.§-án, 46. §-án, a 208. §, a 209. § (1)-(2) bekezdésén, a 212. § (1)-(3) bekezdésén, a 214-218. és 220. §-án alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésén és a 2. sz. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Csorna, 2026. április 12.




Borsodi Tamás
az OEVB elnöke